

1. De concept-notulen van 29 september 2016 worden ongewijzigd vastgesteld.
2. Stand van zaken V&J. Er is ieder jaar een overleg tussen V&J en het bestuur VVR. In maart/april heeft de VVR een notitie naar V&J gestuurd inzake de normtijden. Daarop is geen reactie ontvangen, we zullen een reminder vragen. We zullen de notitie over de normtijden rondsturen naar de leden en op de website plaatsen.
We hebben ook dit jaar de normtijden weer op de agenda gezet. Uit de notitie rondom de normtijden blijkt aantoonbaar dat de eisen zijn veranderd, dat hoeft niet aangetoond te worden met een schrijftijdonderzoek.
We zullen V&J een briefje sturen met betrekking tot de door te voeren indexering, zodat ze het niet vergeten.
In de volgende gesprekken met V&J graag bespreken om het oproepen van rapporteur ter zitting anders te vergoeden. Nu worden de uren dat men in de zaal aanwezig is vergoed, maar feitelijk ben je altijd een dagdeel kwijt door voorbereidingstijd, inlezen e.d. Een vergoeding van 6-8 uur is reël.
3. Stand van zaken NIFP. De relatie tussen rapporteurs en NIFP is al heel lang onderwerp van gesprek. We hebben onze advocaat gevraagd om de juridische positie van rapporteurs in kaart te brengen. De notitie waarin dit beschreven staat zullen we rond sturen aan onze leden.
We willen met het NIFP onderhandelen over beleid bij conflicten, over feedback en over hoe we met elkaar omgaan. We willen inzage in de kwaliteitscriteria van feedbackgevers, omdat de kwaliteit van de feedback sterk wisselend is. Er zijn grote onderlinge verschillen tussen NIFP vestigingen. Rapporteurs zijn op dit moment weinig rechtszeker in hun bestaan. Het NIFP poogt om zaken af te dwingen door te dreigen rapporten niet door te sturen naar de opdrachtgever of om niet meer te bemiddelen. Wat begon als een service onder collega's is verworpen tot een controlemiddel dat repressief ingezet kan worden (en soms ook wordt).
Het NIFP vaart haar eigen koers zonder overleg en schroeft de eisen steeds verder op. De laatste schrijfwijzer is belachelijk uitgebreid. We vragen ons af waarom we niet gekend zijn in het opstellen van de laatste 'best practice.' Ook die is tot stand gekomen zonder overleg met rapporteurs. Indien de eisen opnieuw opgeschroefd blijken te zijn zullen we ons verzetten.
4. Ronde tafel gesprekken. Het OM nam het initiatief om buiten het NIFP om te gaan rapporteren in verband met de te lange doorlooptijden. Het NIFP is daarop in actie gekomen en de doorlooptijden zijn binnen een paar maanden redelijk hersteld (ca. 80%). De pilot is daarom omgezet naar gesprekken met alle partijen (OM, NRGD, NIFP, VVR, ZM onder voorzitterschap van de Procureur Generaal) om te bezien hoe het huidige rapportageproces beter ingericht kan worden en waar de knelpunten liggen. Voorafgaand aan die zogenaamde 'ronde tafel gesprekken' zijn verkennende gesprekken gevoerd door de heren Van Kordelaar, Beukers en De Wolf om knelpunten in kaart te brengen. Na inventarisatie onder de leden zijn door de VVR heel veel knelpunten aangedragen, van concrete zaken tot meer algemene zaken als bejegening. We hebben ook gesproken over de te lage honorering.
Men wil thans onderzoeken of er andere vormen van rapportages kunnen komen (maatwerk, rapportage 'light') en of meer modulair gewerkt zou kunnen worden. Insteek voor de VVR is niet om het NIFP er uit te zetten, maar om een zo groot mogelijk aantal rapporteurs te hebben die naar tevredenheid, met plezier en goed gefaciliteerd kunnen werken en waar een goede honorering voor is.

5. Stand van zaken NRGD. Via de achterban bereikte ons het bericht dat het NRGD nieuwe eisen in de maak had: minimaal drie gesprekscontacten (ook bij TBS-verlengingszaken) en nooit testmateriaal meegeven aan onderzochten. Coen heeft vervolgens gebeld met Michel Smitshuis en dit voorgelegd. Deze ontkent dat men dit als norm wil gaan stellen. De richtlijn is nog steeds dat je af kunt wijken maar dat je op moet schrijven waarom je dat doet. Smitshuis zei dat men nog steeds uitgaat van minimaal twee contacten en niet van drie.

Er is een nieuwe beroepscode die voorgelegd is aan de beroepsverenigingen. De VVR stelt zich op het standpunt dat aanvullende eisen eerst vertaald moeten worden naar normtijden.

Dit jaar is nieuw ingevoerd dat nieuwe rapporteurs die de opleiding met goed gevolg afgesloten hebben automatisch voorwaardelijk geregistreerd worden in het NRGD.

Op dit moment zijn de herregistratieprocedures weer aan het opstarten. Dit levert veel spanningen onder rapporteurs op. Men ervaart dat het NRGD van een orgaan dat kwaliteit wilde borgen tot een monstrem is verworden.

Er zijn mensen die zowel feedbackgever zijn bij het NIFP en die ook zitting nemen in de TAC's terwijl ze omstreden zijn. De VVR acht dit zeer onwenselijk. Klachtenprocedures over toetsingen zouden buiten het NRGD om moeten lopen. We zullen dit opnemen met het NRGD.

We bespreken uitvoerig dat we een helpdesk op zullen richten voor rapporteurs die daar behoefte aan hebben over hun (her)registratieprocedure bij het NRGD. We zullen mensen tips bieden, steun of doorverwijzen naar juridische ondersteuning die preventief geconsulteerd kan worden.
6. Stand van zaken financiën. De penningmeester presenteert de verklaring van de kascommissie en de jaarrekening 2016. Over 2018 is een begroting gemaakt. De nieuwe kascommissie wordt samengesteld.
7. Symposium 2018. We hebben het 10-jarig bestaan van de VVR in 2016 aan ons voorbij laten gaan. We zullen daarom nu in 2018 een lustrumsymposium organiseren. Het symposium zal voor iedereen geaccrediteerd worden. Zowel leden als niet-leden zijn welkom. Voor leden is het gratis. Niet-leden betalen dan € 75,- en worden daarmee gelijk lid.
8. Optreden in landelijke media. Naar aanleiding van de zaak Anne Faber zijn er allerlei publicaties geweest. In het rapport van Dettmeijer zijn we weggezet als een stelletje sukkel die domme dingen doen. We willen voortaan op dat soort aantijgingen reageren. Het NIP heeft woordvoerders, maar het is te weinig bekend dat er een VVR is. Als er iets gebeurt zullen we meer pro-actief naar voren treden.
9. Wat verder nog ter tafel komt:
 - Het is zorgelijk dat er steeds minder rapporteurs zijn. Er komen minder rapporteurs bij, maar er vallen ook de nodige rapporteurs af;
 - Voor supervisie is een vergoeding opgenomen van 70% van het reguliere tarief. Dit staat soms niet in verhouding tot het daadwerkelijk aantal uren dat geïnvesteerd moet worden;
 - Verzocht wordt om te bemiddelen bij het aanvragen van accreditatiepunten voor intervisies. Gerdje wil uitzoeken of het dan ook kan gelden voor de bijscholing;
 - De VVR zou meer bekendheid moeten krijgen;
 - Het is onduidelijk wat het beleid is bij te late uitbetaling. Er is een mogelijkheid om rente + administratiekosten te declareren bij DVOMF.